

29 APR. 2010

J.nr. NKN-41-00105
ler

Afgørelse

i sagen om Holbæk Kommunes afslag på aktindsigt i råstofindberetningsskemaer

Holbæk Kommune har den 23. februar 2010 meddelt afslag på en anmodning om aktindsigt i indberetninger af indvundne råstofmængder for 2009 fra grusgravene på ejendommene 6, 8a, 8d og 8f, Mogenstrup by, Sdr. Jernløse, beliggende Galøvej 2 og 8. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af en omboende.

Ansøgeren fremsendte ved e-mail af 16. februar 2010 en anmodning om aktindsigt i John Ravn Christensens opgørelse over råstofindvinding og modtagne murbrokker for 2009 for henholdsvis Mogenstrup Grusgrav og Genbrugsindustri, Galøvej 8 og Worms Grusgrav, Galøvej 2.

Holbæk Kommune har med henvisning til offentlighedslovens § 12, stk. 1, meddelt afslag på aktindsigt indberetningen af indvundne råstofmængder for 2009. Kommunen har som begrundelse for afslaget henvist til, at kommunen har vurderet, at oplysningerne af så væsentlig økonomisk betydning for indvinder, at de ikke kan oplyses til udenforstående. Kommunen har i den forbindelse henvist til vejledning om administration af råstofloven vedrørende forekomster på landjorden (nr. 1130 af 1. juni 2007, kap. 15.3, Offentlighedens adgang til oplysninger på indberetningsskemaer).

Klageren har navnlig anført, at kommunen tidligere har meddelt aktindsigt i indberetningsskemaer for 2001-2008. Henset hertil forekommer kommunens afslag på aktindsigt med henvisning til "kommercielle hensyn" efter klagerens opfattelse underligt. Klageren har endvidere anført, at råstofindvindingen i grusgrav beliggende Galøvej 2 skulle være ophørt den 1. november 2008, og indvindingen i graven beliggende Galøvej 8 den 1. august 2009.

Kommunen har oplyst, at indberetningerne efter kommunens vurdering alene er til statistiske formål. De oplyste mængder på indberetningsskemaet har efter kommunens vurdering karakter af forretningshemmelighed, og kan af denne grund friholdes fra aktindsigt. Kommunen har givet aktindsigt i indberettede mængder for perioden 2001-2008 fordi tallene indgik som en del af ansøgning om en ny gravetilladelse for grusgraven på Galøvej 8. Kommunen har endvidere bekræftet, at grus-

gravningen er ophørt i begge grave som angivet i klagen. Som led i retableringen er der i 2009 blevet kørt oparbejdet grus ud fra begge grave, og det er de mængder, som er indberettet for 2009.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. råstoflovens § 14, stk. 1, truffet følgende afgørelse:

Efter offentlighedslovens § 4 kan enhver med de undtagelser, der er nævnt i §§ 7-14, forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en forvaltningsmyndighed som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Ifølge offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2, omfatter retten til aktindsigt ikke oplysninger om driftsforhold eller forretningsforhold eller lignende, for så vidt det er af væsentlig betydning for den person eller virksomhed, oplysningen angår, at begæringen ikke imødekommes.

I Miljøministeriets, Skov- og Naturstyrelsens, vejledning om administration af råstofloven (nr. 10608 af 1. juni 2007), kap. 15.3, om offentlighedens adgang til oplysninger på indberetningskemaer fremgår bl.a. følgende:

”De indberettede oplysninger på indberetningskemaerne er omfattet af reglerne om lov i offentlighed i forvaltningen.

(...)

De for firmaet mere væsentlige oplysninger starter med, om der overhovedet er gravet i det pågældende kalenderår eller ej (skemaets pkt. 2), om der graves under grundvand (skemaets pkt. 3), samt hvorvidt der er modtaget råjord eller ej (skemaets pkt. 5). Derefter kommer hvilke mængder, der er gravet af de forskellige hovedtyper eller modtaget af råjord. Bedømmes disse oplysninger i forhold til, hvad enhver udenforstående kan konstatere ved selvsyn i marken, vurderes det, at følgende oplysninger fra indberetningskemaets side 1 må kunne oplyses til udenforstående:

- alle oplysninger om firma, ejendom og j.nr.
- om der er indvundet i et år eller ej
- om der graves under grundvand eller ej
- om der er modtaget råjord eller ej.

De øvrige oplysninger om hvilke råstoffer, der aktuelt er indvundet, indvindingsmængder (over nul) eller råjordsmodtagelse (over nul) samt de detaljerede oplysninger på skemaets side 2 kan derimod være af så væsentlig økonomisk betydning for firmaet, at de ikke kan oplyses til udenforstående, jf. offentlighedslovens § 12, stk. 1. Om dette vil være tilfældet må bero på kommunalbestyrelsens konkrete vurdering i hvert enkelt tilfælde. Det bemærkes, at oplysninger om, hvilke råstoffer der må graves, er offentligt tilgængelige, fordi de fremgår af tilladelsen til erhvervsmæssig råstofindvinding.

Naturklagenævnet har i en afgørelse af 8. juni 1999 (97-41/420-0002) stadfæstet et afslag på en anmodning om aktindsigt i oplysninger om indvundne råstofarter og produktionsmængder. Anmodningen var fra ejendommens ejer, der ønskede at kunne kontrollere sine afregninger fra råstofindvindingen. Nævnet lagde ved afgørelsen vægt på, at (tidligere) Fyns Amt havde foretaget en vurdering af den konkrete sag og fundet, at der var en betydelig risiko for at meddelelse af aktindsigt for så vidt angår oplysninger om art og mængde ville kunne medføre en væsentlig skadesrisiko for den berørte virksomhed dels ved konkurrerende budgivning ved konkrete licitationsarbejder dels ved opkøb/forpagtning af virksomhedens forpagtede arealer og/eller de omkringliggende arealer.

Naturklagenævnet er på baggrund af ovenstående enig med kommunen i, at oplysningerne på indberetningsskemaerne om indvundne råstofarter og produktionsmængder efter omstændighederne kan være omfattet af undtagelsesbestemmelsen i offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2.

Kommunen er dog forpligtet til at foretage en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde af, om oplysningerne i forhold netop denne virksomhed, må anses for at være af så væsentlig økonomisk betydning, at aktindsigt ikke bør imødekommes.

I det foreliggende tilfælde har kommunen henvist til, at indberetningsskemaerne er af væsentlig økonomisk betydning for indvinder uden nærmere konkretisering af på hvilken måde meddelelsen af oplysningerne til udenforstående ville kunne skade virksomheden, som efter det oplyste er ophørt med grusgravning i begge grave.

Naturklagenævnet finder på denne baggrund ikke, at kommunen har foretaget den fornødne konkrete vurdering af om indberetningerne i dette tilfælde bør undtages aktindsigt.

På baggrund af ovenstående hjemvises Holbæk Kommunes afgørelse af 23. februar 2010 med henblik på, at kommunen – eventuelt efter høring af virksomheden – foretager en konkret vurdering af om der i det foreliggende tilfælde er anledning til at undtage de pågældende indberetningsskemaer fra aktindsigt i medfør af offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2.



Per Schou Christiansen

Viceformand



Lena Kongsbach

Specialkonsulent